

## TAXONOMÍA Y SISTEMÁTICA: UN PAR QUE VA DE LA MANO

RODRIGO DUNO DE STEFANO & ENRIQUE LÓPEZ CONTRERAS

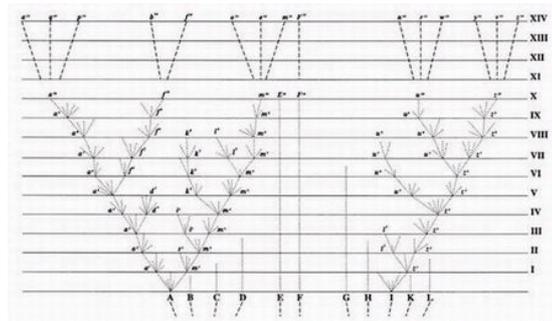
Herbario CICY, Unidad de Recursos Naturales  
Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C. (CICY).  
Calle 43, No. 130, Col. Chuburná de Hidalgo, 97200, Mérida, Yucatán, México  
roduno@cicy.mx, enrique@cicy.mx

En varios cursos de la línea de Sistemática y Florística, por ejemplo Principios de Sistemática y Sistemática Avanzada siempre mencionamos dos conceptos básicos; Sistemática y Taxonomía. Para elaborar una pequeña nota sobre este punto, nos remitimos a un artículo que ya cumple un poco más de una década titulado “Sobre Sistemática, Taxonomía y otros términos relacionados” (Nieto-Nafría, 1999). ([http://www.sea-entomologia.org/PDF/BOLETIN\\_26/B26-005-041.pdf](http://www.sea-entomologia.org/PDF/BOLETIN_26/B26-005-041.pdf)).

En primer lugar, hay un acuerdo absoluto en que ambos conceptos se refieren al estudio de la diversidad biológica. Pero surge una pregunta ¿son sinónimos, son diferentes pero están relacionadas, son diferentes y una es subsidiaria de la otra y por último son diferentes y una está subordinada a la otra? (ver el final del artículo en el apartado titulado notas para el significado de subsidiaria y subordinada).

Estas cuatro posibilidades son abordadas por el autor. Con relación a la primera posibilidad, varios científicos de gran renombre los utilizan en forma intercambiable; entre estos posiblemente su mejor exponente es George Gaylord Simpson. Sin embargo, hoy día este punto de vista es poco seguido, al menos en botánica.

La segunda alternativa supone que son distintas y relacionadas y actualmente casi todos estamos de acuerdo en eso. La tercera opinión es sustentada por Ernest Mayr quien propone que el estudio de la diversidad biológica se realiza en etapas ( $\alpha$ ,  $\beta$  y  $\gamma$ ), en otras palabras una fase descriptiva, una fase de consolidación y una tercera fase integradora. En este contexto, el autor propone que la taxonomía corresponde a la primeras dos fases y la tercera a la sistemática. Lamentablemente esta idea sugiere que sólo la sistemática es una ciencia



**FIGURA 1.** Esta es la única ilustración que aparece en el libro de Charles Darwin titulado “El origen de las especies”. En él, Darwin explica claramente las relaciones ancestro-descendiente entre los organismos vivos y como se refleja en la clasificación de grupos anidados, cuyo tamaño y destino en el tiempo depende justamente de la selección natural y el éxito de cada uno de los grupos.

*adulta* y las dos primeras son actividades *infantiles* meramente descriptivas y subsidiarias de la primera.

frase como esta “La taxonomía y la sistemática del género ....”.

Esta cuarta alternativa es, posiblemente, la más acertada. Sin embargo, el punto de vista de Ernest Mayr en relación a las etapas  $\alpha$ ,  $\beta$  y  $\gamma$  no deja de tener cierto sentido aunque no significa que el método comparativo no sea parte de los niveles *inferiores*, *inmaduros*, *aparentes* y *antiguos* asociado a la fase  $\alpha$  y  $\beta$  del estudio de la diversidad biológica.

Lo importante en un trabajo sobre diversidad biológica es dejar claro desde el primer momento que conceptos manejamos y como. Lo que si no podemos dejar pasar, es un comentario relativo a la *verdad*; la sistemática es la ciencia verdadera y la taxonomía no. Si entendemos que la taxonomía es parte de la

sistemática y que pretende formalizar (clasificar) una propuesta de relaciones entre los organismos, el comentario no tiene sentido, pero tampoco lo es la idea de que la verdad en la ciencia es absoluta. La sistemática es abor-

dada a través del método comparativo y lo que hace es proponer hipótesis que pueden ser falsificadas o recibir apoyo, nunca verdades absolutas.

**Palabras clave:** Botánica, Sistemática, Taxonomía.