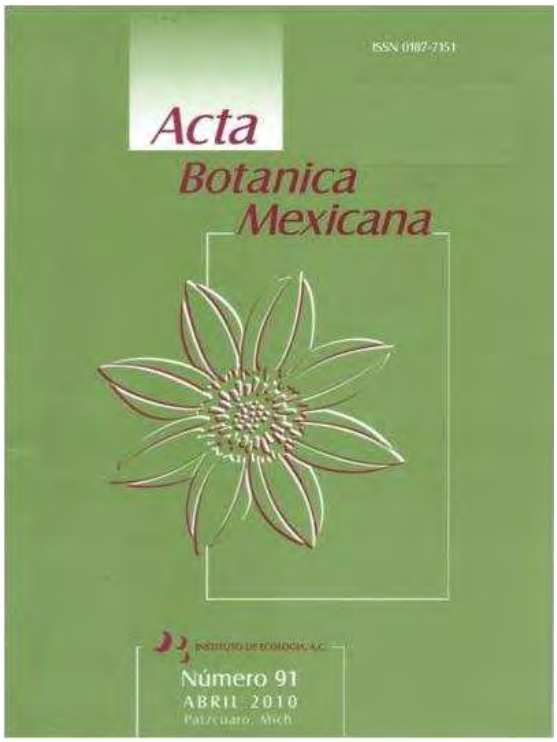
**Desde el Herbario CICY 2: 55–56 (26/Agosto/2010)**
**Herbario CICY, Centro de Investigación Científica de Yucatán, A. C. (CICY)**
**http://www.cicy.mx/sitios/desde_herbario/**

# BUENAS NOTICIAS PARA LOS COLEGAS BOTÁNICOS Y FELICIDADES A LAS REVISTAS BOTÁNICAS

**RODRIGO DUNO & GERMÁN CARNEVALI**

Herbario CICY, Unidad de Recursos Naturales
Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C. (CICY).
Calle 43, No. 130, Col. Chuburná de Hidalgo, 97200, Mérida, Yucatán, México
roduno@cicy.mx, carneval@cicy.mx

La vida está llena de dualidades y a veces hace falta un esfuerzo muy grande para vencer estas diferencias. Un buen ejemplo es la publicación de artículos científicos, las revistas científicas y el factor de impacto. Una meta común es publicar en revistas con un factor de impacto muy alto. Eso lamentablemente excluye a muchas revistas nacionales y tiene una serie de consecuencias en cascada de agua fría. Los artículos se hacen en lengua extranjera y a veces en revistas de acceso limitado bajo la suposición de que estas revistas son realmente las más leídas. ¿No sería mejor publicar en nuestra propia lengua y en revistas de amplio acceso al público nacional? Allí le dejamos ese dilema. Posiblemente debemos tratar de lograr ambos objetivos y fomentar por igual la publicación de artículos en revistas nacionales y extranjeras. La buena noticia es que una tercera revista botánica mexicana se suma al Journal Citation Reports. Desde el año 2009 Acta Botánica Mexicana cuenta con un índice de impacto de 0.229 y se suma así a la revista de Biodiversidad Mexicana de Biodiversidad (0.375) y al Boletín de la Sociedad Botánica de México (0.243). Esto es un logro enorme del comité editorial de cada una de estas revistas y también un poco al trabajo colectivo de todos aquellos que creemos en esta obligación placentera de publicar en revistas nacionales. Ahora ¿Cómo podemos incrementar el valor de impactos de esas tres revistas? Publicando artículos mejores que impliquen una consulta obligada de colegas nacionales y extranjeros.




Posiblemente varios colegas estén muertos de risa con los valores de impacto que indicamos arriba. Pues les informo que cada área de investigación tiene sus propias revistas y que en la sistemática el valor de impacto promedio (30 revistas consultadas) es de 1.3. Así que para los colegas de sistemática publicar en una revista con un valor de impacto por encima de 2 es un verdadero *home run* com las bases llenas o *hat trick* (tres goles por un mismo jugador en un solo juego) ahora

que seguimos con la emoción del mundial de Sudáfrica 2010.

Es conveniente hacer notar que el factor de impacto de una revista no es un valor intrínseco de la revista sino un parámetro relacionado con los tópicos que se publican, el número de investigadores trabajando en el área y el periodo histórico que se considere. En ocasiones, un tópico particular (e.g. AIDS, cambio climático) se pone "caliente" o se vuelve "sexy" y los afortunados que lo "trabajan" reciben muchas citaciones por sus artículos. Otros tópicos nunca se ponen de moda (lo que no equivale a decir que no son importantes) y sus apasionados reciben pocas citas por sus publicaciones. Otros tópicos, aún, por su propia naturaleza, generarán muy pocas citas a sus cultivadores. La sistemática es un ejemplo perfecto de esto. Se estima que hay ca. de 350,000 especies de plantas repartidos en muchos miles de géneros y unas 300 familias. Los que hacemos sistemática de plantas usualmente nos especializamos en una familia de plantas y dentro de ella, frecuentemente nos concentramos en un número reducido de géneros. En general, uno cita en sus artículos solo a los colegas que trabajan el mismo grupo de plantas que uno, o grupos relacionados y viceversa. Sin embargo, solo un grupo reducido de científicos se concentran en un mismo grupo de plantas y por ello hay pocas citas para estas publicaciones. Para hacer esto aún más complicado, tenemos la propensión a colaborar con nuestros colegas en las publicaciones, convirtiendo nuestras citas en autocitas. ¿Significa esto que NO debemos trabajar en el entendimiento y clasificación de nuestra diversidad biológica?

El éxito de estas revistas mexicanas arriba mencionadas es doble si consideramos que lucharon contra ese dilema y la falta de apoyo de muchos colegas. Curiosamente, inmediatamente que una revista alcanza esta distinción comienzan a llegar decenas de artículos (muchos autores *noveles* pero no tan jóvenes) en forma de cascada y lo bueno es que los comités editoriales pueden incrementar la calidad de la revista aceptado sólo artículos de alto valor científico.

**Palabras clave:** Bibliometría, Sistemática.