



RESPONSABILIDADES E IMPLICACIONES DEL "AUTOR PARA LA CORRESPONDENCIA" (CORRESPONDING AUTHOR) EN LOS ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

WILLIAM CETZAL-IX

Herbario CICY, Unidad de Recursos Naturales
Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C. (CICY).
Calle 43, No. 130, Col. Chuburná de Hidalgo, 97200, Mérida, Yucatán, México
rolito22@hotmail.com

*¿Qué implica la posición del autor y que sea el autor para la correspondencia?
¿Por qué el tutor o jefe de laboratorio debe ser el autor para la correspondencia?
¿Cuál es la relevancia de ser el autor para la correspondencia en las evaluaciones académicas?*

“...En este ensayo abordaremos estas interrogantes...”

El autor para la correspondencia (APC) o coautor designado “*Corresponding author*” es aquella persona que servirá de representante en nombre de todos los coautores, al establecer contacto durante el proceso de presentación, revisión y edición final del manuscrito con el editor en jefe y editores asociados de una revista particular. Además, es el responsable de proporcionar los nombres de los otros autores y de mantenerlos comunicados durante el proceso de publicación del artículo. A menudo, el APC proporciona su su dirección de correo electrónico, la cual aparecerá en la publicación permitiéndole recibir comentarios o establecer comunicación con otras personas interesadas en la investigación publicada. Sin embargo, en algunas revistas la responsabilidad de responder las dudas de la publicación recae en todos los autores y en la publicación figuran todos los correos electrónicos (p. ej., *Brittonia*, *Revista de Biología Tropical*, *Novon*, etc.), aunque la comunicación con el editor es establecida por uno de los autores que ha sido designado por los otros coautores.

Otras de las responsabilidades del APC es de revisar el proceso edición y correc-

ción hasta las pruebas de galeras, asimismo, es el responsable de asegurar que esté completa la sección de agradecimientos y créditos del manuscrito, y cualquier otra información que sea incluida en la versión final del texto y, de la misma forma, es el que toma las decisiones con respecto a la divulgación de la información.

¿Qué implica la posición del autor y que sea el autor para la correspondencia?

Los criterios de la posición y ser el APC han sido utilizados para identificar a líderes académicos, estos criterios son útiles cuando se realizan estudios colaborativos con personal de la misma línea de investigación, institución u otras instituciones nacionales o internacionales (Martínez *et al.* 2004). Por ejemplo, cuando varios integrantes de una misma línea de investigación aparecen en una publicación y ninguno es el APC, el primero que aparece será considerado él que tiene relación directa con la colaboración (Martínez *et al.* 2004). En el caso de grupos de laboratorio, el primero y el último son los principales en una publicación, comúnmente el último es identificado como el jefe del

grupo, en otros casos, el segundo sería el autor más importante en el artículo científico (*equivalente al último en el caso anterior*). Entonces, si bajo la premisa de que el primero y el segundo (último) son considerados como los autores clave del artículo, ¿cómo es considerada la contribución de todos los autores y ser APC? Un estudio hipotético de Wrenk *et al.* (1997) señala cómo se percibe la posición de los autores y el APC con respecto al desarrollo de un artículo científico, desde su *concepción inicial, trabajo realizado y supervisión*. En todos los casos, podemos notar que la mayor importancia de contribución recae en el autor que es el APC, es decir, es el que más contribuyó en la idea inicial y en la supervisión final (Figura 1).

¿Por qué el tutor o jefe de laboratorio debe ser el autor para la correspondencia?

Algunos tutores argumentan que deben ser los APC en las publicaciones de los estudiantes, debido a que han contribuido con dinero, tiempo y recursos para las actividades de investigación. Sin embargo, generalmente alguna parte de un proyecto de investigación es desarrollada por los estudiantes de posgrado o posdoctorantes, con los estándares de calidad establecida por la institución. No obstante, la preocupación de los estudiantes y tutores es a menudo la necesidad de completar la investigación y producir una tesis en un tiempo razonable. Usualmente, de las tesis emerge uno o varias publicaciones que son obligatorias para obtener el grado (en maestría una publicación sometida y en el doctorado ya sea aceptado o publicado) y los primeros borradores del manuscrito son revisados por otros profesores que forman parte de comité tutorial y finalmente, por otros profesores que funcionan como revisores en las revistas científicas. En algunas ocasiones los estudiantes no pueden ser los APC de sus propias investigaciones que forman parte de su

tesis, lo que resulta en una paradoja, ya que uno de los criterios para obtener un grado de maestría o doctorado, es que el estudiante debe demostrar que es capaz de llevar a cabo el trabajo de investigación de forma independiente, con un mínimo de supervisión. Por ejemplo, muchos tutores argumentan que han existido casos de estudiantes que no se titulan y se quedan con los datos de la investigación o no le dan seguimiento a la publicación enviada a una revista.

La implicación de que el tutor sea el APC de la publicación de tesis de grado de un estudiante, denota que ha desempeñado un papel importante en el trabajo, pero cuando no ha contribuido lo suficiente y el tutor es el APC, se puede afirmar que se ha quedado con la porción más importante de la publicación, ¿esto es ético? El tutor también podría argumentar que el estudiante está recién iniciándose para obtener su grado y que carece de la experiencia para llevar a cabo una investigación. Por lo tanto, el tutor que es más experimentado conduce el estudio, desde formular el plan inicial de trabajo hasta la revisión del proyecto en sus varias etapas, y finalmente producir una tesis con el objetivo de elaborar varias publicaciones. Esto último, es la base para las evaluaciones de los científicos, producir publicaciones de calidad y revisadas por pares (*peer review*). Entonces, ¿quién debería ser el autor para la correspondencia? ¡Algo bastante difícil de establecer! Por tal razón, es necesario que tutores y estudiantes tengan claro los criterios que utilizaran para la publicación de los datos generados del proyecto de investigación de tesis.

¿Cuál es la relevancia de ser el autor para la correspondencia en las evaluaciones académicas?

El autor para la correspondencia también es uno de los criterios usados en las evaluaciones de los académicos para el in-

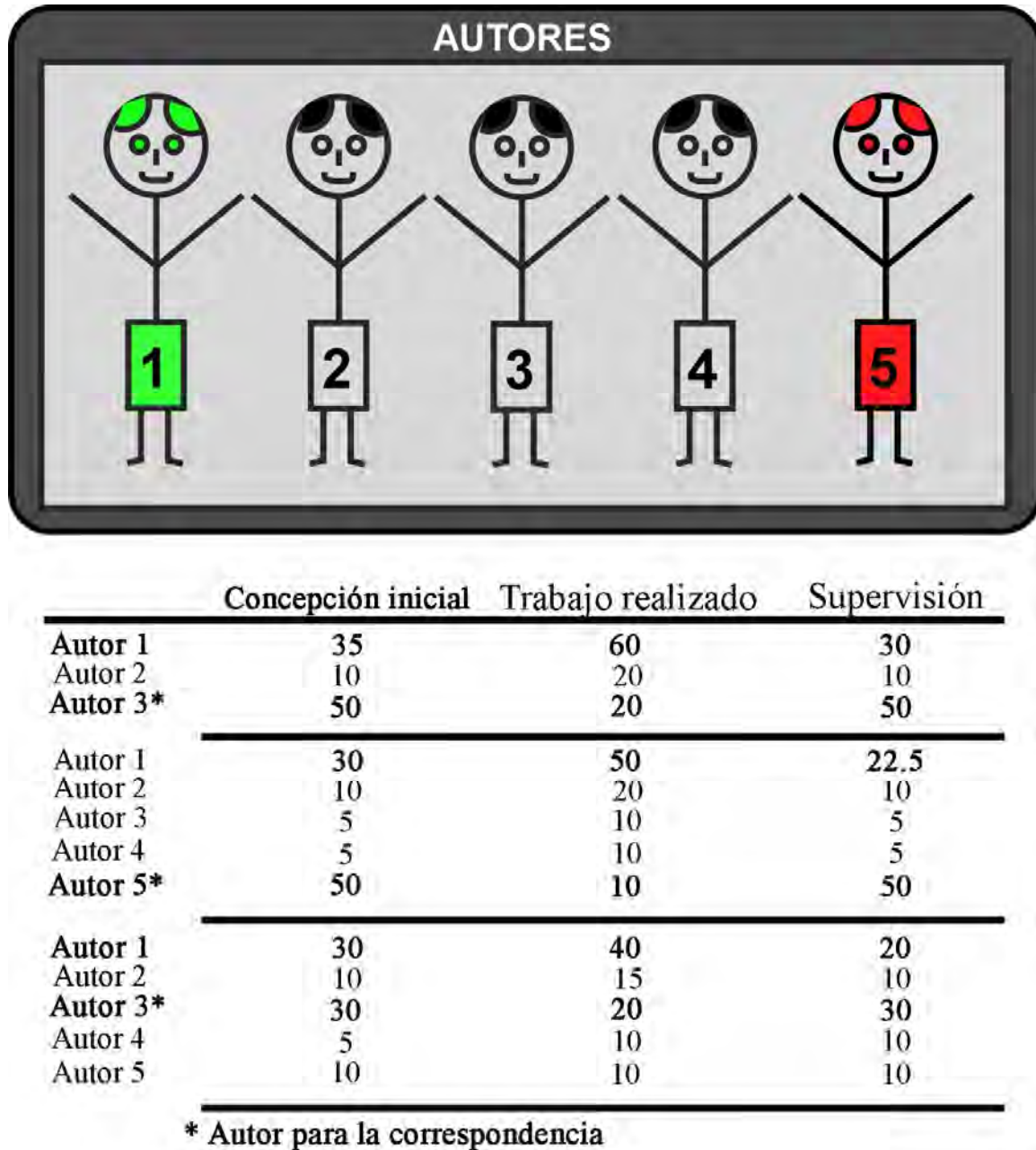


Figura 1. Percepción de la contribución de los autores en la elaboración de un artículo científico y la importancia de ser el autor para la correspondencia (modificado de Wrenk *et al.* 2007).

greso o reingreso al Sistema Nacional de Investigadores (SNI). El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) indica que a través de este criterio, se puede validar la productividad, ya que determina la contribución de un académico a una línea definida de investigación, el grado de independencia, creatividad y su consolidación en una línea particular de investigación. Por ejemplo, en el área

VI: Biotecnología y Ciencias Agropecuarias, para ingresar, reingresar o ascender al nivel I y II, el APC representa uno de los tres criterios adicionales. En caso del nivel I, en el inciso “a”, se menciona demostrar contribución en una línea definida de investigación, mediante la participación en trabajos *como primer autor y autor para correspondencia* o al publicar con sus alumnos tesis. En el nivel II, el

inciso “a” menciona independencia, creatividad y consolidación en la línea de investigación *con una amplia participación como autor para correspondencia* en sus publicaciones en revistas JCR o como coautor de los trabajos derivados de la dirección de las tesis de sus alumnos (CONACYT, 2012).

Entonces, si el APC es un criterio relevante en la vida académica (tanto para evaluaciones como ascensos), es altamente deseable que los estudiantes de posgrado que se están formando, reciban un entrenamiento en aspectos relevantes como la preparación de un primer borrador del manuscrito, el trabajo editorial de trasfondo que conlleva, la forma de establecer comunicación con el editor de una revista, y sobre todo en la importancia de la posición de los autores y los criterios de selección del APC.

Referencias

- CONACYT. 2012. Criterios Específicos AREA VI. (Consultado: 30 Octubre 2013).
http://www.conacyt.gob.mx/SNI/SNI_CriteriosInternosdeEvaluacion/Documents/CriteriosEspec%C3%ADficos_AREA%20VI.pdf
- Martínez F., Palomares A. & Piña E. 2004. Los estándares científicos de productividad en la Facultad de Medicina de la UNAM Gaceta Médica Mexicana 140(6): 559–606.
- Wren J.D., Kozak K.Z., Johnson K.R., Deakyne S.J., Schilling L.M. & Delavalle R.P. 2007, The write position. European Molecular Biology Organization 8(11): 988–991.

Palabras clave: Autor para la correspondencia, CONACyT, Producción científica.