

ÍNDICE DE CONTENIDO

	PAG
AGRADECIMIENTOS	iii
DEDICATORIAS	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	ix
ÍNDICE DE FIGURAS DEL TEXTO	xiii
ÍNDICE DE CUADROS DEL APENDICE	xv
ÍNDICE DE FIGURAS DEL APÉNDICE	xvi
RESUMEN	1
SUMMARY	2
I. INTRODUCCIÓN	3
II. OBJETIVOS	6
2.1. Objetivo general	6
2.2. Objetivo específico	6
III. HIPÓTESIS	7
IV. REVISIÓN DE LITERATURA	8
4.1. Origen y distribución	8
4.2. Clasificación taxonómica	8

4.3. Descripción botánica	9
4.3.1. Planta	9
4.3.2. Raíz	9
4.3.3. Tallo	10
4.3.4. Hoja	10
4.3.5. Flores	11
4.3.6. Fruto	11
4.3.7. Semillas	12
4.3.8. Variedades	12
4.3.9. Calidad	13
4.4. Tecnología de producción	13
4.4.1. Requisitos climáticos	13
4.4.2. Época de siembra	14
4.4.3. Densidad de población	14
4.4.4. Riego	15
4.4.5. Fertilización	15
4.4.6. Control de malezas	16
4.4.7. Control de plagas	16
4.4.8. Control de enfermedades	18
4.4.8.1. Enfermedades del semillero	18

4.4.8.2. Enfermedades foliares y de raíz	18
4.4.9. Cosecha	20
4.5. Reguladores del crecimiento	20
4.5.1. Ácido salicílico (AS)	21
4.5.2. Generalidades	22
4.5.3. Biosíntesis del ácido salicílico	24
4.5.4. Papel de los salicilatos en plantas	24
4.5.5. Efecto de salicilatos en plantas	26
4.5.6. Ácido salicílico en otros procesos fisiológicos	28
V. MATERIALES Y MÉTODOS	30
5.1. Localización del experimento	30
5.2. Material Vegetal	30
5.3. Establecimiento del semillero	30
5.4. Establecimiento de la plantación	31
5.5. Manejo Fitosanitario	32
5.6. Riego	33
5.7. Fertilización	33
5.8. Tratamientos	34
5.9. Parámetros estimados	35
5.10. Análisis estadístico	36

VI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	37
6.1. Altura de la planta	37
6.2. Diámetro del tallo	39
6.3. Ramas primarias	40
6.4. Número de frutos	42
6.5. Rendimiento por planta	43
6.6. Rendimiento de fruto por hectárea	44
6.7. Peso por fruto	46
VII. CONCLUSIONES	48
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	49
IX. APÉNDICE	55

RESUMEN

El chile habanero es fuertemente afectado por factores climáticos y diversas causas que disminuyen su eficiencia productiva en el estado de Yucatán. Con el objetivo de evaluar el efecto del ácido salicílico (AS) sobre la productividad, se asperjaron concentraciones de 10^{-6} a 10^{-10} M bajo condiciones de campo. Se realizaron tres aspersiones foliares a los 37, 45 y 53 días de edad de la planta, al amanecer. Los resultados muestran que hubo diferencias significativas en las variables evaluadas, el mejor tratamiento que incrementó el desarrollo de las plantas fue 10^{-6} M AS con un 11 y 33% en la altura y ramas primarias, con respecto al control; mientras que 10^{-8} M AS aumento en un 16 y 18% el número de frutos y rendimiento por planta, respectivamente.