

## CONTENIDO

Prólogo . . . . .	XIII
Miguel CARBONELL	
Agradecimientos . . . . .	XIX
Introducción . . . . .	1

### CAPÍTULO PRIMERO EL PRINCIPIO DE IGUALDAD Y LA JUSTICIA CONSTITUCIONAL

I. El principio de igualdad: nociones generales . . . . .	13
1. Igualdad y generalidad de la norma . . . . .	14
2. Igualdad ante la ley e igualdad en la ley . . . . .	15
3. La igualdad en los Estados Unidos de América: entre la libertad y la igualdad . . . . .	18
4. Antecedentes de la enmienda XIV de la Constitución de los Estados Unidos de América . . . . .	24
5. Interpretación de la cláusula de igualdad . . . . .	28
6. El principio de separados, pero iguales . . . . .	33
7. La <i>judicial review</i> y la defensa de la cláusula de igual- dad . . . . .	35
II. La defensa de la igualdad desde la Corte Suprema de los Estados Unidos de América . . . . .	41
1. ¿Justicia o moral pública? . . . . .	43
2. La tradición del juez en el <i>common law</i> . . . . .	46

3. La <i>judicial review</i> . . . . .	48
4. La supremacía constitucional . . . . .	50
5. Sentencia <i>Marbury vs. Madison</i> . . . . .	57
6. La dificultad contramayoritaria . . . . .	61
7. La democracia radical. El constitucionalismo en peligro . . . . .	67
8. Soluciones a la dificultad contramayoritaria . . . . .	70
9. La abstracción de las normas constitucionales . . . . .	94
10. La última palabra sobre las <i>affirmative actions</i> . . . . .	100

## CAPÍTULO SEGUNDO

### LOS PRECEDENTES JURISPRUDENCIALES DEL JUICIO DE IGUALDAD

I. Introducción . . . . .	103
II. Entre política y derecho . . . . .	109
1. El <i>Classical Legal Thought</i> . . . . .	112
2. La sentencia <i>Lochner vs. New York</i> . . . . .	120
3. Jurisprudencia pragmática-instrumental . . . . .	123
4. El cambio de paradigmas en el derecho norteamericano . . . . .	125
5. La Corte Suprema de los Estados Unidos en el <i>New Deal</i> . . . . .	126
6. El realismo jurídico en la Corte Suprema de los Estados Unidos . . . . .	130
7. El juicio de constitucionalidad después de <i>Lochner vs. New York</i> . . . . .	134
8. La sentencia <i>United States vs. Carolene Products Co.</i> El nuevo estándar de revisión . . . . .	138
9. El escrutinio estricto o <i>strict scrutiny</i> : <i>Korematsu vs. United States</i> . . . . .	142

III. La Corte Suprema de los Estados Unidos frente a la segregación . . . . .	147
1. Los antecedentes de la sentencia <i>Brown vs. Board of Education</i> : la lucha legal contra la segregación . . . . .	148
2. El originalismo: la interpretación de la ortodoxia . . . . .	162
3. Otras clasificaciones: mujeres, extranjeros, hijos ilegítimos . . . . .	174
4. Derechos de interés fundamental . . . . .	188

## CAPÍTULO TERCERO

UNA CONCEPCIÓN DE LA IGUALDAD PARA JUSTIFICAR  
LAS *AFFIRMATIVE ACTIONS*

I. Introducción . . . . .	191
II. La concepción de la igualdad . . . . .	194
1. El concepto de <i>affirmative action</i> . . . . .	197
2. ¿Rasgo diferenciador sospechoso? . . . . .	200
3. Miembros históricamente discriminados . . . . .	202
4. Discriminación justa . . . . .	205
5. Justificaciones de las <i>affirmative actions</i> . . . . .	208
6. Los argumentos en pro de las <i>affirmative actions</i> basados en una justicia compensatoria . . . . .	208
7. ¿Responsabilidad de quién? . . . . .	212
8. El argumento utilitarista . . . . .	216
9. El utilitarismo en el pensamiento de Ronald Dworkin . . . . .	218
10. John Hart Ely y la defensa procedimental de las <i>affirmative actions</i> . . . . .	223
11. Nuevo principio distributivo: la igualdad entendida desde la teoría antisubordinatoria . . . . .	225

12. El principio de igualdad como prohibición de la subordinación social . . . . .	228
13. La futilidad inherente en la búsqueda de la intención legislativa . . . . .	239
III. Por una reinterpretación de la igualdad por los tribunales . . . . .	244
1. Los derechos sociales y la prohibición de la subordinación . . . . .	251
2. Minorías sin representación política . . . . .	255
3. El inmigrante como paria . . . . .	256
4. ¿Por qué no el derecho al sufragio para los inmigrantes? . . . . .	260
5. Argumentos en contra de las <i>affirmative actions</i> . . . . .	261

#### CAPÍTULO CUARTO

### LAS *AFFIRMATIVE ACTIONS* SEGÚN LA CORTE SUPREMA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

I. Introducción . . . . .	269
II. Historia de las <i>affirmative actions</i> en Estados Unidos . . . . .	272
1. La Ley de Derechos Civiles de 1964 . . . . .	278
2. Las <i>affirmative actions</i> : sus precedentes constitucionales . . . . .	285
3. El juez debe atender a los efectos reales del acto impugnado . . . . .	293
4. Las <i>affirmative actions</i> y su problema de justicia . . . . .	294
III. Clasificación de las sentencias de la Corte Suprema de los Estados Unidos referente a las <i>affirmative actions</i> . . . . .	297
1. La sentencia <i>DeFunis vs. Odegaard</i> . . . . .	299
2. La sentencia <i>University of California vs. Bakke</i> . . . . .	301
3. La sentencia <i>Steelworkers of America vs. Weber</i> . . . . .	310
4. La sentencia <i>Fullilove vs. Klutznick</i> . . . . .	312

5. La sentencia <i>Firefighters vs. Stotts</i> . . . . .	314
6. La sentencia <i>Local 93, International Association Firefighters vs. Cleveland</i> . . . . .	316
7. La sentencia <i>Sheet Metal Workers vs. EEOC</i> . . . . .	317
8. La sentencia <i>Wygant vs. Jackson Board of Education</i> . .	318
9. La sentencia <i>Johnson vs. Transportation Agency, Santa Clara County</i> . . . . .	319
10. La sentencia <i>United States vs. Paradise</i> . . . . .	321
11. La sentencia <i>Richmond vs. J. A. Croson Corporation</i> . .	322
12. La sentencia <i>Metro Broadcasting Inc. vs. FCC</i> . . . . .	326
13. La sentencia <i>Adarand Constructors, Inc. vs. Pena: las affirmative actions en peligro</i> . . . . .	328
14. Antecedentes de las sentencias <i>Grutter vs. Bollinger</i> y <i>Gratz vs. Bollinger</i> . . . . .	334
15. Corolario . . . . .	346
Conclusiones . . . . .	351
Epílogo . . . . .	357
Bibliografía . . . . .	367